

**ISTITUTO TUMORI "GIOVANNI PAOLO II"**  
**ISTITUTO DI RICOVERO E CURA A CARATTERE SCIENTIFICO**

**B A R I**

**BANDO DI SELEZIONE, PER TITOLI E COLLOQUIO, PER L'ATTRIBUZIONE DI INCARICO QUINQUENNALE DI DIREZIONE DI STRUTTURA COMPLESSA – U.O. DI RADIODIAGNOSTICA.**

**VERBALE DELLA COMMISSIONE DI VALUTAZIONE TECNICA**

L'anno duemilaotto il giorno 28 ottobre alle ore 9,40 presso la sede di questo Istituto ubicata in via Hahnemann n.10 – Bari, è tornata a riunirsi la Commissione Tecnica costituita per la valutazione dei titoli, dei curricula e dei colloqui al fine di individuare tre nominativi, fra gli idonei, da proporre al Direttore Generale per il conferimento dell'incarico quinquennale di Direttore di Radiodiagnostica .

La commissione, così come costituita nella precedente riunione del 29.9.2008 risulta essere la seguente:

- |  |            |
|--|------------|
| - Dott. Angelo PARADISO<br>Direttore Scientifico.<br>Istituto Tumori di Bari.            | PRESIDENTE |
| - Dott. Vincenzo PIGNATELLI<br>Direttore Radiodiagnostica<br>ASL BA Presidio di Altamura | COMPONENTE |
| - Dott. Gianpaolo GRILLI<br>Direttore Radiodiagnostica<br>Ospedali Riuniti di Foggia     | COMPONENTE |
| - Sig.a Teresa BONADIE<br>Collaboratore Amministrativo<br>Professionale Esperto          | SEGRETARIO |

Il presidente, constatata la regolare costituzione della commissione e la legalità dell'adunanza, essendo presenti tutti i componenti, dichiara aperta la seduta.

La Commissione, in data odierna, è riunita per l'espletamento della prova colloquio.

**COLLOQUIO: MODALITA' DI ESPLETAMENTO**

Il colloquio, così come stabilito nella precedente riunione e in linea con le disposizioni di cui all'art.8 del DPR 484/1997, è diretto alla valutazione delle capacità professionali del candidato nella specifica disciplina con riferimento anche alle esperienze professionali documentate nonché all'accertamento delle capacità gestionali, organizzative e di direzione del candidato stesso con riferimento all'incarico da svolgere con particolare riferimento alle patologie oncologiche e alla propensione per l'innovazione tecnologica.

La Commissione, al termine del colloquio e della valutazione del curriculum, secondo i criteri stabiliti nella precedente riunione, stabilirà, sulla base di una valutazione complessiva, la idoneità del candidato all'incarico.

Si prende atto che i candidati risultano convocati, con raccomandata a.r.del 1.10.2008, per sostenere la prova colloquio presso la sede di questo Istituto, alle ore 9,00 di oggi 28.10.2008.

Si procede quindi all'appello, secondo l'elenco di riconoscimento allegato al presente verbale (**allegato 1**), e si accerta che risultano presenti i seguenti candidati:

- 1) Dott.ssa Buongiorno Vita, nata a Ostuni il 7.8.1952;
- 2) Dott. Cramarossa Angelantonio, nato a Modugno il 19.4.1951;
- 3) Dott. Florio Carlo, nato a Bari il 27.5.1951;
- 4) Dott.ssa Magliocca Mariangela, nata a Barletta il 7.5.1957;
- 5) Dott. Pansini Francesco Paolo, nato a Barletta il 31.5.1949;
- 6) Dott. Vella Giuseppe, nato a Bari il 21.4.1963;
- 7) Dott.ssa Perrotti Pia Maria Soccorso Antonietta, nata a Foggia il 12.6.1956;
- 8) Dott. Ventrella Vincenzo, nato a Bari il 13.4.1953;

Sulla scorta dei criteri di valutazione stabiliti nella precedente riunione si passa, quindi all'esame della documentazione prodotta dai candidati presenti con il seguente risultato: **(Allegato 2)**

Terminata la valutazione dell'attività su base documentale e sulla scorta dei di quanto stabilito nella precedente riunione la Commissione procede all'espletamento del colloquio.

In relazione al colloquio la Commissione decide di sentire i candidati in ordine alfabetico sui seguenti argomenti:

- 1) Peculiarità di un I.R.C.C.S. : La ricerca e la clinica;
- 2) Aspetti gestionali di una Unità Operativa;

I candidati sono inoltre inviati a relazionare sulla seguente domanda :*"Percorso diagnostico in specifiche patologie con riguardo alla innovazione tecnologica"* dopo aver sorteggiato uno degli 8 argomenti predisposti dalla Commissione (**All. n.3 e 4**).

La *Dr.ssa Buongiorno* dopo aver relazionato sulle domande n. 1 e n. 2 sorteggia e relaziona sulla patologia relativa ai "Linfomi" .

Al termine del colloquio la Commissione esprime il seguente giudizio: **"Colloquio improntato al grande interesse per gli aspetti sociali ed organizzativi dell'attività dimostrando una preparazione scientifica generale buona."**

Il *Dr. Cramarossa* dopo aver relazionato sulle domande n. 1 e n. 2 sorteggia e relaziona sulla patologia relativa alla: "Mammella".

Al termine del colloquio la Commissione esprime il seguente giudizio: **" Il colloquio del candidato dimostra la notevole esperienza specifica in ambito oncologico e la conoscenza della realtà organizzativa e scientifica dell'Istituto."**

Il *Dr. Florio* dopo aver relazionato sulle domande n. 1 e n. 2 sorteggia e relaziona sulla patologia relativa allo: "Stomaco" .

Al termine del colloquio la Commissione esprime il seguente giudizio: **" Il colloquio del candidato ha dimostrato una notevole conoscenza delle problematiche organizzative di un IRCCS, con competenza oncologica e capacità di proiezione del suo background manageriale in questa realtà."**

La *Dr.ssa Magliocca* dopo aver relazionato sulle domande n. 1 e n. 2 sorteggia e relaziona sulla patologia relativa al: "Polmone" .

Al termine del colloquio la Commissione esprime il seguente giudizio: **"Il colloquio ha dimostrato buona conoscenza delle problematiche inerenti la vita di un IRCCS, così come della patologia discussa. Discreta la trattazione delle problematiche organizzativo-gestionali. "**

Il *Dr. Pansini* dopo aver relazionato sulle domande n. 1 e n. 2 sorteggia e relaziona sulla patologia relativa al: "Pancreas" .

Al termine del colloquio la Commissione esprime il seguente giudizio: **"Durante il colloquio il candidato ha dimostrato generica conoscenza delle problematiche di un IRCCS, con invece buona trattazione del caso clinico e delle problematiche manageriali."**

La *Dr.ssa Perrotti* dopo aver relazionato sulle domande n. 1 e n. 2 sorteggia e relaziona sulla patologia relativa al : "Colon" .

Al termine del colloquio la Commissione esprime il seguente giudizio: **"Colloquio improntato alla discreta conoscenza delle problematiche di un IRCCS buona la trattazione del caso clinico e la visione delle strategie manageriali."**

Il *Dr. Vella* dopo aver relazionato sulle domande n. 1 e n. 2 sorteggia e relaziona sulla patologia relativa al : "Fegato" .

Al termine del colloquio la Commissione esprime il seguente giudizio: **"Il Colloquio ha dimostrato generiche conoscenze delle problematiche inerenti un IRCCS con buona trattazione del caso clinico . Apprezzabile la discussione degli aspetti organizzativi manageriali."**

Il *Dr. Ventrella* dopo aver relazionato sulle domande n. 1 e n. 2 sorteggia e relaziona sulla patologia relativa alla: "Prostata" .

Al termine del colloquio la Commissione esprime il seguente giudizio: **"Il colloquio ha dimostrato ampia ed esaustiva conoscenza delle problematiche scientifiche, cliniche e manageriali pertinenti l'area di interesse."**

La Commissione, sulla scorta della valutazione del curriculum e del colloquio, dichiara idonei tutti i candidati. Inoltre individua i seguenti tre candidati da proporre al Direttore Generale per il conferimento dell'incarico, con le seguenti motivazioni:

- Dr. Florio Carlo: ottimo background clinico con spiccata capacità organizzativa e propensione all'innovazione.
- Dr. Cramarossa Angelantonio: ottimo background oncologico ed eccellente conoscenza della realtà organizzativa gestionale interna.
- Dr. Ventrella Vincenzo: ottimo background oncologico con evidente propensione verso gli aspetti sperimentali.

La seduta si chiude alle ore 18.15.

Del che si è redatto il presente verbale che, letto e confermato viene sottoscritto così come segue:

IL PRESIDENTE

Dott. Angelo PARADISO

\_\_\_\_\_

I COMPONENTI

Dott. Vincenzo PIGNATELLI

\_\_\_\_\_

Dott.Giampaolo GRILLI

\_\_\_\_\_

SEGRETARIO

Sig.a Teresa Bonadie

\_\_\_\_\_